

от адвоката Соколовской А.Н.  
защиту инт. обв. по ч.2 ст. 134 УК РФ Иванова А.А.

## ХОДАТАЙСТВО О ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИИ

Постановлением о возбуждении уголовного дела № 1234 от 12 мая 2015 г в отношении Иванова Ивана Ивановича 22.09.1984 г.р., защиту которого я осуществляю по уголовному делу, находящемуся в Вашем производстве, предъявлено обвинение по ч.2 ст. 134 УК РФ – мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

**Однако данная квалификация не является верной, действия Иванова И.И. следует переквалифицировать на ч.1. ст. 135 УК РФ - совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста.**

**Материалами уголовного дела установлено, что в период времени с 24.04.2015 по 29.04.2015, точное время следствием не установлено, Иванов И.И. 1984 г.р., являющийся лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с целью регулярного удовлетворения своих извращенных сексуальных потребностей, путем совершения актов мужеложства, находясь по неустановленному следствием адресу и используя неустановленное следствием электронное устройство, познакомился в социальной сети «ВКонтакте» и вступил в переписку с несовершеннолетним Сидоров Д.Д.. 17.03.2001 г, являющимся лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, договорившись с последним о встречах наедине.**

После этого, он (Иванов И.И.) реализуя свой преступный умысел, будучи достоверно осведомленным о том, что Сидоров Д.Д. не достиг шестнадцатилетнего возраста, оказав на него к вступлению с ним (Ивановым И.И.) в половую связь, в период времени с 29.04.2015 г. по 11.05.2015 г, точное время следствием не установлено, находясь в принадлежащем ему, (Иванову И.И.) автомобиле, расположенном на участке местности на территории гаражного комплекса вблизи дома № 15 корп. 9 по ул. Нагорной г. Москвы, а также в иных местах на территории г. Москвы, неоднократно совершал с Сидоровым Д.Д.. акты мужеложства, вводя свой половой член в ротовую полость потерпевшему, а также вводя половой член Сидорова Д.Д. себе в ротовую полость.

Из материалов уголовного дела также следует, протокол допроса потерпевшего от 12 мая 2015 г. потерпевший указывает : «Входе нашей переписки Иван сообщил мне, что ему нравятся молодые люди и я ему тоже понравился»

«Во время нашей встречи Иван показался мне дружелюбным, нормальным адекватным человеком, с которым мне интересно было общаться»

«После нашей с Иваном встречи мы продолжили с ним общаться в социальной сети «В контакте», а также общались с помощью смс-переписки и телефонных переговоров. Через непродолжительное время Иван снова предложил мне встретиться»

«..Я начал делать ему миньет, то есть удовлетворять его орально».

«Примерно 30.04.2015 Иван написал мне в социальной сети «ВКонтакте» и предложил мне приехать к нему домой на три дня. Я согласился»

«Иван уговаривал меня заняться с ним анальным сексом, то есть он хотел ввести свой половой член мне в анальное отверстие. В какой то момент мне стало больно, и я отказался заниматься с ним анальным сексом.

Также Иван просил меня сделать мои фотографии в голом виде на его мобильный телефон, что я сделал, получилось примерно 10 фотографий.

03.05.2015 года днем Иван предложил заняться с ним оральным сексом и анальным сексом, но я сразу отказался от анального секса, и между нами повторилось, то чем занимались 01.05.2015 г. и 02.05.2015 г.»

**Из показаний потерпевшего следует, что никого насильственного воздействия и принуждения к мужеложству Иванов И.И. на него не оказывал.**

**Кроме того, согласно имеющимся сведениям из социальной сети «Вконтакте» из переписки обвиняемого и потерпевшего следует:**

20.04.2015 г.

«обвиняемый: Привет )) Давай знакомиться, кого ищешь, если не секрет?))

«потерпевший: Парня

..... Скорее всего по старше..

.....Чувствую себя старше, чем я есть. Хочется серьезных отношений, а не школьных.

**потерпевший: Мне реально хочется отношений, когда все взаимно. Хочется просто обнимать человека и не отпускать.**

**потерпевший: Честно? Я хочу с тобой отношения.**

**потерпевший: Спасибо, что ты появился в моей жизни. Я действительно влюблен в тебя, честно.**

**потерпевший: Люблю тебя, тут даже немного разозлился, когда ты не отвечал, то был ты онлайн, потом вышел.**

**потерпевший: Во сколько завтра встретимся и где?**

26.04.2015:

**потерпевший: Как же я тебя люблю**

27.04.2015:

**потерпевший: Ладно, главное мы любим друг друга.**

**потерпевший: я хочу тебя потрогать, обнять,**

пощупать, поцеловать, еще раз

поцеловать, а потом еще раз

и мне грустно, потому что я не

могу этого сделать

Таким образом, исходя из фактических обстоятельств дела, с учетом доказательств, имеющихся в материалах уголовного дела, следует, что Иванов И.И. не осуществлял действий, предусмотренных ч 2. ст. 134 УК РФ - мужеложство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. N 11 «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 131 И 132 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, под половым сношением следует понимать совершение полового акта между мужчиной и женщиной, **под мужеложством - сексуальные контакты между мужчинами**, под лесбиянством - сексуальные контакты между женщинами. Под иными действиями сексуального характера **следует понимать удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения.**

Полагаю, что понятие полового сношения, мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера, сформулированные в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 11, уточнения не требуют.

В этой связи у следствия имеются достаточные данные, на основании которых следует, что возраст потерпевшего обвиняемому Иванову И.И. был известен как -16 лет, что следует из переписки от 22.04. 2015 года, никакого насилия склонения к действиям сексуального характера, принуждения к сексу, или угрозы насильственных действий сексуального характера со стороны Иванова И.И. в отношении потерпевшего не производилось.

Наоборот, из той же интернет переписки следует, что потерпевший сам инициировал встречи, желал их, так из сообщения от 27.04.2015 г. следует, что Иван написал в сообщении «В контакте» потерпевшему, что майские праздники будет один, **на что потерпевший ответил ему, «Даже очень круто, будем только ты и я»**, что фактически соответствует тому, что потерпевший сам желал близости с обвиняемым, так как конкретного приглашения от обвиняемого потерпевшему не поступало.

В этой связи полагаю, *что данные показания потерпевшим о том, что обвиняемый предложил ему встречаться «Из протокола допроса от 12 мая 2015 г.: Через непродолжительное время Иван снова предложил мне встретиться» - не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, это также подтверждается и последующей перепиской с сети «Вконтакте», многочисленными фотографиями обнаженного потерпевшего, которые он сам демонстрирует обвиняемому, тем самым склоняя его на физическую близость, вследствие чего показания потерпевшего в этой части, полагаю не являются достоверными и последовательными, и не подтверждаются в совокупности с другими доказательствами по делу в инкриминируемом деянии моему подзащитному (показания обвиняемого от 23.06.2015 года, от 30.06.2015 г., сообщения из социальной сети «Вконтакте» с 20.04.2015 г. по 06.05.2015 г.)*

Полагаю, что по делу собраны достаточные доказательства тому, что в настоящее время должны быть **изменены основания, положенные в основу обвинения по ч.2 ст. 134 УК РФ на ч.1. ст. 135 УК РФ**, поскольку признаками состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, является то, что при вступлении лица, не достигшего 16 лет, в указанные в норме отношения «уровень психического развития и социальной адаптации должен быть достаточным для принятия решения», что также подтверждает понимание половой зрелости в интеллектуальном и социальных смыслах.

По смыслу статьи, следует, что признак «Половая зрелость» выражается не только в физиологическом плане, но и в интеллектуальном т.е. в осознании в полной мере социального значения сексуальных отношений, и их возможных последствий и **предусматривает защиту всех сторон полового развития и воспитания лиц до достижения ими 16 летнего возраста, предотвращения их искажения, отклонения от традиционно принятых норм в обществе.**

Вступление лица в половое сношение, мужеложство, недостигшего 16 летнего возраста, безусловно оказывает на него развращающее воздействие. И **наоборот развращенный подросток скорее и легче вступает в половые отношения до достижения им 16 летнего возраста.**

Таким образом, возраст потерпевшего это тот объективный признак, который удостоверяется документами и может быть достоверно известен виновному или хотя бы предполагаться им и значит возможно добросовестное заблуждение о нем (возрасте потерпевшего), **что влечет соответствующие последствия, вплоть до освобождения от ответственности.**

Вопрос об исключении объективного вменения «не достижения потерпевшим половой зрелости» является основным при определении возраста потерпевшего в период с 14 до 16 лет. **Умысел виновного должен охватывать то, что лицо с которым он вступает в сексуальные отношения или в отношения которого совершает**

**развратные действия (ст. 135 УК РФ) не достигло половой зрелости как физической так и интеллектуальной, при этом он должен хотя бы предполагать, что не все половые и репродуктивные функции такого лица в полном объеме сформированы.**

**Поскольку из переписки в сети «Вконтакте» между потерпевшим и обвиняемым явно усматривается предположение обвиняемого о возрасте потерпевшего – 16 лет, кроме того в деле не имеется сведений и доказательств, которые указывают на насильственные действия сексуального характера отношении потерпевшего, а кроме того, согласно произведенной психологической экспертизе потерпевшему не следует, что потерпевший не ориентировался в данных отношениях с обвиняемым и был в половом развитии не зрелым, считаю, возможно произвести переквалификацию.**

На основании изложенного, руководствуясь ст. 119 УПК РФ

**ПРОШУ:**

переквалифицировать действия Иванова Ивана Ивановича с ч.2 ст. 134 УК РФ на ч.1 ст. 135 УК РФ (Совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста).

01.07.2015 г.

Адвокат Соколовская А.Н. \_\_\_\_\_