

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 мая 2014 года Мытищинский городской суд Московской области в составе судьи Тюшляевой Н. В., при секретаре Вишняковой Д. В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1017/14 по иску ФИО2, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, к ФИО5, ФИО6, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка ФИО7, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, к МУП «Расчетный центр», Администрации городского поселения Мытищи об определении порядка и размера участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, понуждении к совершению определенных действий, разделе задолженности,

У С Т А Н О В И Л:

Горлова С. Ю., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей: Горловой Е. И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и Пузикова Н. Ю., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с учетом уточнения исковых требований, обратилась в суд с иском к ФИО6, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка Добровой Н. Д., МУП «Расчетный центр», Администрации городского поселения Мытищи об определении порядка и размера участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, понуждении к совершению определенных действий, разделе задолженности, мотивируя свои требования тем, что она вместе с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И. и Пузиковым Н. Ю. зарегистрирована и постоянно проживает в муниципальной <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>. Также в вышеуказанной квартире зарегистрированы по месту жительства и проживают ее отец Пузиков Ю. П., который является нанимателем указанной квартиры, ее сестра Доброва М. Ю. и ее несовершеннолетняя дочь Доброва Н. Д., ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Таким образом, в квартире зарегистрированы 6 человек, фактически проживающих тремя отдельными семьями, не ведущими совместного хозяйства, а именно: семья ФИО8, Пузиков Ю.П. и она Горлова С. Ю. с двумя несовершеннолетними детьми. На протяжении длительного периода времени ни Пузиков Ю.П., ни Доброва М. Ю. никоим образом не вносят платежи за коммунальные услуги, предоставляемые в данной квартире. Некоторое время она оплачивала предоставляемые коммунальные услуги, исходя из причитающейся на ее долю расходов, однако данных средств не хватало для погашения всего долга, накопившегося за несколько лет. При сложившейся ситуации, она, совместно со своими несовершеннолетними детьми, проживая в спорной квартире, хотя и является родственником ответчикам, но при этом проживает в спорном жилом помещении, как самостоятельная семья, так как совместного хозяйства с ответчиками не ведет. Считает, что обязанность по погашению задолженности по оплате за жилье и коммунальные услуги должна быть возложена на всех зарегистрированных в квартире лиц. Просила определить Горловой С. Ю., совместно с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И., Пузиковым Н. Ю. долю оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги за жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, в виде 3/6 долей от общей суммы платежей; определить Пузикову Ю. П. долю оплаты за жилое помещение и коммунальных услуг за жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, в виде 1/6 доли от общей суммы платежей; определить Добровой М. Ю. совместно с несовершеннолетним ребенком Добровой Н. Д. долю оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги в жилом помещении, расположенном по адресу: <адрес>, в виде 2/6 долей от общей суммы платежей; обязать Администрацию городского поселения Мытищи

заклучить с Горловой С. Ю. отдельное соглашение на оплату коммунальных услуг, исходя из приходящихся на ее долю 3/6 долей в расходах на оплату коммунальных услуг; обязать МУП «Расчетный центр» начислять плату за жилое помещение и коммунальные услуги по <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>, в следующем порядке: Горловой С. Ю. совместно с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И., Пузиковым Н. Ю. – в виде 3/6 долей от общей суммы платежей; Пузикову Ю.П. в виде 1/6 доли от общей суммы платежей; Добровой М. Ю. совместно с несовершеннолетним ребенком Добровой Н. Д. в виде 2/6 долей от общей суммы платежей и ежемесячно выдавать отдельные платежные документы; разделить задолженность по оплате за наем жилого помещения и коммунальные услуги, определив задолженность Горловой С. Ю. солидарно с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И., Пузиковым Н. Ю. – сумму долга на ДД.ММ.ГГГГ. в размере №.; обязать МУП «Расчетный центр» снять начисленные пени за неуплату основного долга в размере № рублей.

В судебном заседании Горлова С. Ю., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей Горловой Е. И. и Пузикова Н. Ю., а также ее представитель по ордеру – адвокат Соколовская А. Н. искивые требования поддержали, просили их удовлетворить по изложенным в иске основаниям.

Ответчик Пузиков Ю. П., Добрава М. Ю., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ребенка Добровой Н. Д. в судебное заседание не явились, о времени и месте извещены надлежащим образом (л.д.), об уважительных причинах неявки не сообщили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили, в связи с чем, суд на основании [ст. 167 ГПК РФ](#), счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся ответчиков.

Представитель ответчика- МУП «Расчетный центр» по доверенности Терешкина Н. В. в судебном заседании не возражала против удовлетворения искивых требований в части определения порядка оплаты. Против раздела задолженности возражала.

Представитель Администрации городского поселения Мытищи в судебное заседание не явился, представил отзыв относительно иска, оставив разрешение спора на усмотрение суда (л.д.).

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, суд находит искивые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что в муниципальной <адрес>, расположенной по адресу: <адрес> постоянно зарегистрированы по месту жительства: Пузиков Ю. П. (наниматель), Горлова С. Ю. (дочь), несовершеннолетний Пузиков Н. Ю., ДД.ММ.ГГГГ года рождения (внук), несовершеннолетняя Горлова Е. И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения (родственник), Добрава М. Ю. (дочь), несовершеннолетняя Добрава Н. Д., ДД.ММ.ГГГГ года рождения (внучка) (л.д. 7-8).

По утверждению истца, на протяжении длительного времени ответчики Пузиков Ю.П. и Добрава М.Ю. не оплачивают коммунальные платежи, вследствие чего образовалась большая задолженность.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что в спорной квартире в настоящее время фактически зарегистрированы три семьи, ведущие раздельное хозяйство: Горлова С. Ю., с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И. и Пузиковым Н. Ю., с одной стороны, Добрава М. Ю. с несовершеннолетним ребенком Добровой Н. Д., с другой стороны, и

Пузиков Ю. П., с третьей стороны, данное обстоятельство нашло свое подтверждение в судебном заседании, когда, явившись в одно из предыдущих судебных заседаний, данные ответчики факт проживания разными семьями не оспаривали и против удовлетворения иска не возражали (л.д.).

В соответствии с ч. 3. [ст. 67 ЖК РФ](#) наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан: использовать жилое помещение по назначению и в пределах, которые установлены ЖК РФ; обеспечивать сохранность жилого помещения; поддерживать надлежащее состояние жилого помещения; проводить текущий ремонт жилого помещения; своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги; информировать наймодателя в установленные договором сроки об изменении оснований и условий, дающих право пользования жилым помещением по договору социального найма.

В силу [ст. 69 ЖК РФ](#), члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В соответствии с ч.2 [ст. 156 ЖК РФ](#) размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда определяется исходя из занимаемой общей площади жилого помещения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», частью 4 [статьи 69 ЖК РФ](#) установлена самостоятельная ответственность бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, продолжающего проживать в этом жилом помещении, по его обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма. Поэтому он вправе потребовать от наймодателя и нанимателя заключения с ним отдельного соглашения, определяющего порядок и размер его участия в расходах по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения. Предложение о заключении такого соглашения может также исходить и от нанимателя. Споры, возникающие в связи с отказом наймодателя и (или) нанимателя заключить такое соглашение или в связи с недостижением соглашения между сторонами по его содержанию, разрешаются в судебном порядке.

При таких обстоятельствах, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истицы об определении порядка и размера ее участия в расходах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в <адрес> по адресу: <адрес>, исходя из того, что на долю Горловой С. Ю., с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И. и Пузиковым Н. Ю. приходится 3/6 долей расходов, на ответчика Пузикова Ю. П. – 1/6 доля расходов, на ответчика Доброву М. Ю., с несовершеннолетним ребенком Добровой Н. Д. – 2/6 доли.

Также с учетом вышеизложенного, суд находит подлежащими удовлетворению требования истицы об обязанности Администрации городского поселения Мытищи заключить с Горловой С. Ю. отдельное соглашение на оплату квартплаты и коммунальных услуг и об обязанности МУП «Расчетный центр» производить раздельное начисление платы за жилое помещение и коммунальные услуги по <адрес> в <адрес> из расчета того, что Горлова С. Ю. с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И. и Пузиковым Н. Ю. несет расходы в размере 3/6 доли, Доброва М. Ю. с несовершеннолетним ребенком Добровой Н. Д. – в размере 2/6 доли, Пузиков Ю. П. – в размере 1/6 доли, и об обязанности выставлять Горловой С. Ю. отдельный платежный документ, исходя из размера приходящихся на ее и несовершеннолетних детей долю начислений.

Что касается требований истца о разделе задолженности по оплате за наем жилого помещения и коммунальные услуги, то они не подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 67, 69 Жилищного кодекса Российской Федерации наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности, дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Согласно ст. 323 Гражданского кодекса Российской Федерации при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Погашение задолженности по оплате за жилое помещение одним из солидарных должников, дает в силу п. п. 1 п. 2 ст. 325 Гражданского кодекса Российской Федерации право предъявить регрессное требование к иным должникам, не исполнившим эту обязанность.

Судом установлено, что ответчиками за прошлый период до ДД.ММ.ГГГГ. плата за оказанные коммунальные услуги не вносилась, в результате чего образовалась задолженность в размере №.

Истец Горлова С. Ю. просит разделить задолженность по оплате за наем жилого помещения и коммунальные услуги, определив задолженность Горловой С. Ю. солидарно с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И., Пузиковым Н. Ю. – сумму долга на ДД.ММ.ГГГГ. в размере № руб.; обязать МУП «Расчетный центр» снять начисленные пени за неуплату основного долга в размере № рублей.

Однако, порядок участия проживающих в квартире в расходах на оплату коммунальных услуг определен лишь настоящим решением, до разрешения спора между сособственниками о порядке оплаты коммунальных платежей, такой порядок соглашением сторон установлен не был. Оснований распространять установленный порядок на ранее сложившиеся правоотношения сторон суд права не имеет.

Тем более, нельзя не учесть, что задолженность по оплате коммунальных услуг, о разделе которой просит истица, взыскана решением Мытищинского городского суда с истицы и ответчиков солидарно, и истица, в случае уплаты ею всей суммы долга, не лишена

права обратиться с требованиями о взыскании с ответчиков уплаченных ею платежей за вычетом своей доли.

Также не основаны на законе требования истицы о снятии начисленных пени, ее доводы о том, что она в установленном законом порядке признана малоимущей, в нарушение [ст. 56 ГПК РФ](#), должным образом не подтверждены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования ФИО2, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения – удовлетворить частично.

Определить долю Горловой С. Ю., совместно с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И., Пузиковым Н. Ю. в оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в квартире по адресу: <адрес>, в виде 3/6 долей от общей суммы платежей; долю Пузикова Ю. П. - в размере 1/6 доли от общей суммы платежей, Добровой М. Ю., совместно с несовершеннолетним ребенком Добровой Н. Д., в размере - 2/6 долей от общей суммы платежей.

Обязать Администрацию городского поселения Мытищи заключить с Горловой С. Ю. отдельное соглашение на оплату коммунальных услуг, исходя из приходящихся на ее долю 3/6 долей в расходах на оплату коммунальных услуг.

Обязать МУП «Расчетный центр» начислять плату за жилое помещение и коммунальные услуги по <адрес> в<адрес>, исходя из того, что на долю Горловой С. Ю., с несовершеннолетними детьми Горловой Е. И., Пузиковым Н. Ю. приходится - 3/6 долей, Пузикова Ю. П. – 1/6 доля и Добровой М. Ю. с несовершеннолетним ребенком Добровой Н. Д. – 2/6 доли от общей суммы платежей, с выдачей отдельных платежных документов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

В удовлетворении требований о разделе задолженности по оплате за наем жилого помещения и коммунальных услуг и обязанности снять начисленные пени- отказать.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд через Мытищинский горсуд в течение месяца.

Судья